

صوفه دینول

۱۷

211.

الفن : علم كلام الحكمة الرقم : ٢١٠/٢

العنوان : هفتادون المائة ألف وأربعمائة وثمانون

اسم المؤلف : محمد الحسن بن محمد الرضا

مصادره :

أوله :

آخره :

اسم النسخ :

نوع الخط وتاريخ النسخ : نسخ ٩١٨٨

ملاحظات :

عدد الأوراق : ١٠٠ عدد الأسطر : ٢٤ المقاس : ١٠ × ١٥ سم

المكتبة المصور عنها المخطوط ورقمه فيها :

انما هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
 انما هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
 انما هذا هو الحق الذي لا ريب فيه

فان صلواتك على علي و صلواتك على اهل بيته

١

سالتك خبري عن اسم صديقي
 يكون ثلثيها اذ اما حسنة
 على اذن حرفان حسنة تقول
 ويرجع حرفا واحدا الى قلبه

بعد ان عده تصيب بعد ان عده تصيب
 بقوله ومان ارهبري من جبر الكلب صرهم بدن عده
 عتق دنت لغزهم

القول ومان ارهبري من جبر الكلب صرهم

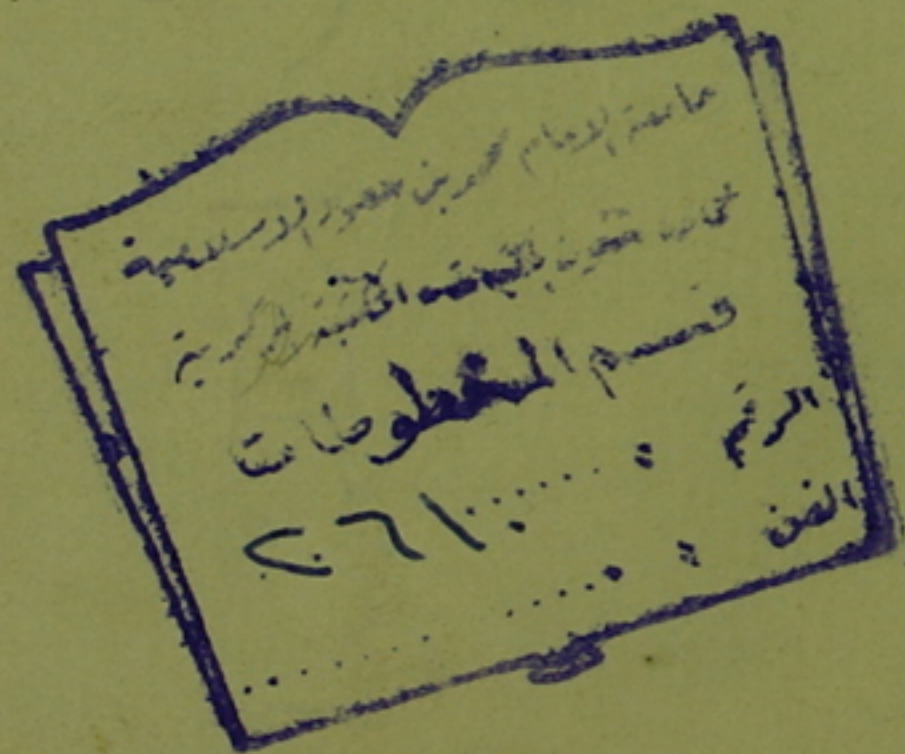
يا هؤلاي اخبرنا سايلكم عن اسم لغز و موضوعات
 ولا يرعى لغظه في حاله و الموضوعات فتدري اعيان

ودي ان الراحيم بزاد هم سموي سجوده قابلا

يقول

قف على الباب قليلا هو راحل الذكر سيدلا
 والزم الباب غدا وادله دعشيا واصبلا
 لا ترا اكرم مني له فاضل عبيد كفيلا
 لا دلا ارفي به مني له لا دلا اصدق قتيلا
 ان تعلقني لم تجدي له لا طيعي حنة ولا
 ان عندي لم طيعي مني شرا انا مستقيلا
 و اباري و ظلا له في الخوا و رطليلا
 و تصور شرفات من جلوه في العهد مقبلا
 و اصغيا بر و ادليا بر لا تروا ان به لبلا
 اخلاصوا نيا له و دعوا قالا و قتيلا
 و انجسوا اليه رتبة له تغني به جلويلا



[illegible]

اثباتها في غير موضع من كتبنا فلهذا تركنا الدلالة على ابياتها في هذا الموضع
 وايضا فانه لا يتبين الاستدلال عن احوال الاعراض الا بعد الاعتراف باسائها
 لان حال الشيء فرع على الاصل فاذا لم يعرف الاصل فبحال ان يتبين معنى الفرع الا
 ترى انه اذا لم يعرف ان ربه اموحود في الوجود لا يجوز ان يتبين غرضه
 وقصره لان الطول والقصر فرع لذلك فلهذا تركنا الدلالة على اثبات الاعراض
 في هذا الموضع واعلم بعد ان الله ان الغرض منها اسمي بهذا الاسم لانه معرض في
 الاجسام والجواهر ويريد بقولنا انه ليس لها ليست كلبت الجوهر والاشياء
 ما فيه وانما يسعى عن الاجسام والاجسام باقية ولا يجوز ان يسعى الاجسام والاعراض
 باقية ومن كلام الغزالي ان كل ما لا يقال له شئ غرضه الا ترى انهم قالوا ان الذي
 عرض خاطر لما لم يكن لها بقا كبقا الاجسام واعلم ان الاعراض منها ما يتعلق بالمحل
 دون الجمله ومنها ما يتعلق بالجمله دون المحل والذي يتعلق بالجمله دون المحل الحيوي والعقل
 والقدر والارادة والكراهه ونفوس النفوس والشهوى والنفس والمجهول والغم والسرور
 والفرح الا ترى ان الحيوي يخلو الاعضاء كلها والجمله هي المحل دون الاعضاء ونقال
 ان الانسان حي ولا يعلق له يد حية ولا رجله حية وكذلك القدر يخلو الاعضاء ويكون
 القادر هو الجمله دون المحل وان حلت القدر في اليد والرجل ولا يقال يد الانسان
 حية ولا قادر وان حلت الحيوي والقدرة فيها وكذلك العلم والجمل والارادة والكراهه
 وجميع افعال العلوب التي ذكرتها تعلق في القلب ولا يكون القلب عالما ولا مرتبدا ولا
 قادرا بل العالم بالعلم الذي يخلو في القلب والمرتب بالارادة والكارة بالكراهه
 هي الجمله دون القلب الا ترى انه لا يقال قلب الانسان عالم مرتبدا ولا كارة بل
 الانسان عالم مرتبدا ولا كارة بل الانسان عالم مرتبدا وكارة فهذا الحس من الاعراض
 يتعلق بالجمله دون المحل ولا يجوز ان يخلو في الجزء الواحد من الجواهر والاعراض
 بالمحل دون الجمله هي الالوان كلها مثل السواد وجميع الالوان لو حلت في يد الانسان
 او وجهه لا يقال فلان اسود احمر وانما يقال اسودا ووجهه اسود

وكذلك

وكذلك الحركه والسكون والناكف والافراق والطعوم والروائح والصحى والوجع
 والرطوبة والبوسه هذه الاعراض تتعلق بالمحل دون الجمله الا ترى ان الحركه
 والسكون وجميع ما وصفناه اذا حلت في بعض الاشياء لا يقال الانسان محترق ولا ساكن
 وانما يضاف الى المحل الذي يخلو به الا ترى ان الحركه اذا حلت في يد الانسان
 والسكون يقال يد متحركه ويده ساكنه ويده وجعه ويده صحى ولا ينسب الى الجمله
 شئ منها وهذا الحس من الاعراض انما يتعلق بالمحل دون الجمله وان الحيوي والقدرة
 يتعلق بالجمله دون المحل هو ان يد الانسان لو قطعت وباتت من الانسان ليعطل
 منها الادب ان حتى لا يدرك باليد المقطوعه شئ من الحرارة والبرودة كما كان
 يدرك بها حين كانت متصلة بالحيوي وكذلك لا يصح منها العض والبسط اذا
 انفصلت عن نفس الحي كما كان يصح منها عند اتصالها بالحيوي وقد نطلب عند
 انفصالها عنه فهذا معنى ذلك انها خرجت عن حمله الحيوي خرجت عن ان
 ان يعلق فيها الحيوي والقدرة والسواد والحركه والناكف والرائحة والطعوم والرطوبة
 واليوسه ليست كذلك الا ترى ان اليد اذا انفصلت من الانسان الحيوي وباتت
 منه لا يخرج عما كانت عليه عند اتصالها بالحيوي فان كانت قبل انفصالها سودا
 فهي على ما كانت عليه اذا انفصلت وان كانت بيضا فهي على حالها وكذلك حكم الناكف
 حالها كما كانت قبل انفصالها فبالله على ان السواد والناكف لم يكونا متعلقين
 بالجمله لما لم يخرج اليد كما كانت عليه عند اتصالها كما خرجت اليد عند انفصالها
 عما كانت عليه عند اتصالها بالحيوي من ادراك الحرارة والبرودة والصحى والقيء
 والبسط فبالله على ان الحس من الاعراض متعلقان بالجمله دون المحل وكان السواد
 والحركه والناكف وجميع ما ذكره متعلق بالمحل دون الجمله واعلم ان منها ما هو متعلق
 ومنها ما هو متعلق ومنها ما هو متعلق فالمتعلق منها على ضربين منها ما يتعلق
 بالجمله ومنها ما يتعلق بالمحل والذي يتعلق بالمحل يكونان متعلقين
 مثل العلمين معلوم واحد على طريقه واحده واتادتين مرتبدين واحده والكراهه

مكرورة واحب وسهوية مشتبه واحد والذي سعلق بالمحل ويكونان متماثلين
 هو السواد ان فاهما من جنس واحد سعلق بالمحل دون الجملة وكذلك الخلاوات
 كلها من جنس واحد والخصائص من جنس واحد واما الكافور كلها من جنس
 واحد وكذلك راحه العنبر وما شاكلها في جنسها كلها من جنس واحد وكذلك
 الزواج المذنب فراهه الجيف كلها من جنس واحد فالمختلف مما سعلق بالجملة دون
 المحل مثل العلمين معلومين وان اذ تبي يترادى وكذلك الازادة للشيء والكراهة للشيء
 اخرى فانهما مختلفان غير متضادين وكذلك العلم بالشيء والجهل بالشيء فانهما
 مختلفان غير متضادين والمختلف مما سعلق بالمحل دون الجملة مثل الخلاوة والسواد
 والخصائص فانهما مختلفان مع السواد في محل الرطوبة والتأليف هذه اعراض مختلفة
 سعلق بالمحل دون الجملة والمتضاد منها ما سعلق بالجملة ايضا ومنها ما سعلق
 بالمحل فالذي سعلق بالجملة مثل العلم والجهل شي واحد والازادة والكراهة لشي
 واحد وبفوت النفس والشهيق لشي واحد وهذه كلها متضادة متنافية واما القديمة
 كلها فمختلفة ليس فيها متضاد ولا متماثل وهم مختلفون لتباين الاعراض في هذا الباب
 والمصاد الذي سعلق بالمحل هي الالوان كلها وكذلك الخلاوة والخصائص والروائح
 الطيبة والمفسدة والرطوبة واليبوسة والتأليف والافراق والصحة والسقم
 ويعلم بان هذه هذه الاعراض التي سعلق بالجملة والمحل شيئين احدهما انه يقوم
 مقام مصاحبه وسيد مشبه والآخر الخزان مستفيض بضد واحد الاتري
 ان العلمين معلوم واحد من طريق واحد يقوم كل واحد منهما مقام صاحبه
 وسيد مشبه ولو جهل المعلوم ولا سفي المعلومات ولو لم يكونا متماثلين
 لما اسفيا بضد واحد الاتري ان العلمين معلوم لما كانا مختلفين اذ اجهل
 احب المعلومين لا اجهل المعلوم الاخر ولو كان العلمان معلوم واحد مختلفين
 لوجب ان يكون اذ اجهل المعلوم ان لا ينفى العلمان فلما اسفي العلمان علمنا
 انها جمعة من جنس واحد لان الشيء الواحد لا سفي شيئين الا اذا كانا متماثلين
 او متضادين وب علمنا انها غير متضادين لصحة وجودهما معاً

الواحد

الواحد وكذلك الاتري ان لمزاد واحد انهما مثلان الاتري انه اذ كره المراد
 اسفيت الازادات جميعا وكانا مختلفين لما اسفيا بكرة واحدة الاتري ان الازادتين
 لمزادتين لما كانا مختلفين فمكرهما احبهما لا سفيان حسعا بل يكون مراد الا
 وكارها لآخر وما يخص المجال من الاعراض المتماثلة والمختلفة تدرك بالحواس الخمس
 بعضها من طريق حاسة العين مثل السواد فانه ساهب سواد غمر ومن ساهب
 سواد رطب ويعلم ان هذين السوادين مثلان وايضا فان الحزين من السوادين
 اذا خلا في محل واحد ثم خل في محلها ضربه من البياض او حزن من الالوان غير السواد
 فانه يفسد حسعا فاعلم بذلك انهما مثلان الاتري انه لو كان في محل السواد خلاوة
 او خصوصه لما اسفيا وبقى على حاله كما كان ولم ينف بالباض كما اسفي السواد فلو كان
 سواد اخر مخالفا للذي معه في المحل لما اسفيا ايضا بالباض كما لو لم ينف الخلاوة
 لما كانت مختلفة فلما اسفي السواد جميعا علمنا انها مثلان ومنها ما يعلم تماثلها من طريق
 الذوق ولا بد انك بالعين الاتري انه لو ذاق سبوقه عسلا ثم ذاق من سبوقه
 اخرى ايضا عسلا بوجد في الطعم مثل ما يجد في الاخر فاعلم انها مثلان الاتري
 انه لو كان بدل العسل خلا ليميز الذائق بينهما لما كان مختلفين ومنها ما يدرك
 من طريق الشم ولا بد انك من طريق العين ولا من طريق العين الذوق متماثل لغير
 المستك لو شم الشام ناعمة مستك ثم شم ناعمة مستك اخرى لوجب لاحدهما من الشم
 مثل ما يجد في الاخرى وكذلك اذا سم شهما متاكافور لعلم بذلك ان راحتهما
 مثلان الاتري انه لو شم الكافور بدلا من المستك ليميز بينهما فلهذا يدين لك
 ان راحه المستك والمستك مثلان واما راحه الكافور والكافور مثلان واما راحه
 الكافور والمستك مختلفان ولهذا يميز الشاه من راحه المستك والكافور
 منها ما يدركها بالمصاحم الاعضا التي فيها الحيوة مثل الحرارة والبرودة
 والخشونة واللين الاتري انه ما من موضع من الاعضا التي فيها الحيوة
 الا وبتدرك صاحبه به الحرارة والبرودة والخشونة واللين والحيوة
 فيه لا بد انك به شيئا الاتري ان الرجل لو لمس شعره شدة وحيته او بطنه

الاحتياج الحارة والباردة لما ادرت به الحرارة والبرودة لما لم يكن في الشئ والظفر
حيق وان كانت مضملة بالحي كالمصال شئ الاعضاء به فاذا كان هذا هكذا فالحي
اذا هاسن الجسمين متساويين الحرارة او متساويين البرودة والخشونة او اللين
لا ادرت كماله على حاله واجبه فعلم بذلك ان الحرارة بين اللين خلقت الجسمين متساويين
وكذلك البرودة بين اللين خلقت الجسمين متساويين فلهذا ادرت كماله على حاله واجبه والاعضاء
عراض التي تكون للمحل بها خال هي العلم والعبرة والخشونة واللين والارادة
والكراهة والشهوة ونفوذ النفس والبدن على ان الحي بالحيق خال هو ان للعالم بالعلم
خال وللعاقل بالقدرة خال والمريد بالارادة خال وهو ان يستل غير محله صفة
الاتراي ان الحيق اما يخل في احزما الاسنان والانتان بكامله حي دون محله الذي
حلته الحيق وكذلك العلم حل القلب والجمل عالم دون القلب الذي خل العلم وكذلك
القاروت والمريدان العالم والجمل هي العادة والمريد دون القلب الذي خلقت
القدرة والارادة فعلم بذلك ان الحي للحيق خال وللعاقل خال وللعاقل بالقدرة
خال والمريد بالارادة خال وليس كذلك امم السواد والحركة والسكون والرطوبة
واليبوسة لانها لا تستل غير محله صفة الاتراي ان الحركة اذا وجدت في يد
الانسان لا تكون سلك الحراسم كصحر كما ان الحيق اذا وجدت في يد الانسان
تكون سلك الحيق التي خلقت في اليد خيا وكذلك السواد اذا وجد في القلب
لا يكون سلك السواد الذي وجد في القلب استود كما يكون بالعلم اذا وجد
في القلب يكون الجمل سلك العلم عالما فعلم بذلك ان الحي بالحيق خال والاعضاء
بالعلم خال وان المريد بالارادة خال لانه لو لم يكن بذلك خال كان لانتل غير
محله صفة الاتراي انه لما لم يكن للاستود بالسواد خال لم يستل غير محله صفة
فعلم بذلك ان الحي بالحيق صفة وخالا وكذلك للعالم بالعلم خال وصفه والمريد
بالارادة خال وصفه والاعراض التي يحتاج في وجودها الى وجود عرض
اخر هو العلم والجهل والعبرة والخشونة واللين والارادة والكراهة والشهوة ونفوذ
النفس وعرض ذلك من افعال العلوب فانها ما جمعها يجب ان يكون في محلها
حيق وحاج الى بنية مخصوصه مثل بنية القلب الاتراي انه اذا مات

الرجل

الرجل يخرج من ان يكون قادرا او عالما ومريد افعل بذلك ان هذه الاشياء
مما جاء الى الحيق فلما بطلت الحيق عن محله بطل العلم وجميع افعال العلوب والحيق
الحاج في وجودها الى القدرة ولا الى العلم ولا الى الارادة الا انه قد يكون
الرجل خيا ولا يكون عالما ولا مريدا فعلم بذلك ان الحيق لا يحتاج في وجودها
الى وجود العلم والارادة ولكن الحيق يحتاج الى الرطوبة الاتراي انه اذا
وجد ما غمره او يرف الدم كله حتى لا يبقى شئ لحيق من ان يكون خيا فعلم بذلك ان الحيق
اما يحتاج في وجودها الى شئ من الرطوبة والبوسة والعرض الذي يحتاج في وجود
الى عرض اخر او الى شئ اخر غيره مما سعلق بالمحل هو الاعضاء الارام فان
حاج في لزومه الى ضرب من الرطوبة وكذلك الدالف يحتاج في الترامه الى الرطوبة
الاتراي انه لو وضع اجر على احزما الورق اذا كان جافا فعلم ان الوراق يحتاج الى
من الرطوبة حتى يلفظ فلذا يحتاج الى جوهر اخر حتى سالف لانه وحده لا يتالف
مالم يكن حزين وهو اقله وكذلك العالم يحتاج الى وجود الحيق في محله الاتراي
انك لو قصصت شعيرة اسك او طرف الخية والاضا فبر لما الملت لما لم يكن
فيه الحيق ولو قطعت شئيا من اللحم لا الملت لما كان فيه الحيق فعلم ان العالم يحتاج
ان يكون في محله حيق والاعراض التي لا يصح ان توجد في جزء واحد هي الاعراض
التي يكون سعلق بالجمل مثل العلم والجهل والارادة والكراهة والقدرة
والعجز وجميع افعال العلوب لا يجوز ان توجد في جزء واحد بل يحتاج في وجود هذه
الاشياء الى الجمل وخاصة العلم والارادة وفعال العلوب فانها يحتاج الى بنية
مخصوصة مثل بنية القلب الاتراي انه لا يجوز ان توجد العلم والارادة والكراهة
في البدن والرجل وليس كذلك الحيق والقدرة والموت الاتراي انها توجد في سائر
الاعضاء اذا كان هناك لحمية ورطوبة مع انه يوجد في سائر الاعضاء اذا كان
بالصفة التي وصفتها فانها يحتاج في موتها الى بنية مخصوصة الاتراي ان الحي
اذا قطع افعه او اذنه او رجله فانه يبقى خيا مع قطع هذه الاعضاء ولا يجوز

ان يصر برب فيه الحي او وسبطه ومع هذا سقى حيا فاعلم ان الحيوان يحتاج في ثبوته
 الى هذه النسيم المخصوصه و الاعراض التي سعلق بالاغيار هي العلم سعلق بالمعلوم
 والجمل سعلق بالمجهول والعبد سعلق بالمعبدور والعجز سعلق بالمعجز عنه والارادة
 سعلق بالمراد والكراهه سعلق بالمكرهه والاعراض التي سعلق بالمحمل او المحل
 ولا سعلق بالاغيار هي الحيوان سعلق بالمحل الحي ولا سعلق بشئ اخر غير حملته وكذلك
 الموت سعلق بالمحل ولا سعلق بحملته وكذلك السواد والساخ وجميع الالوان
 والحركات والسكون والربوبية والسياسة فانها سعلق بمحلها ولا سعلق بالاغيار
 والاعراض التي يصح وجودها لا في محل هي ارادة العبد عز وجل وغضبه وسخطه
 ورضاه هذه كلها توجد لا في محل وذلك انه قد صح لنا بالبدليل التي ذكرناها
 في غير موضع من كتبنا ان الله تعالى يريد بان ارادة محبته وسخطه على الكفرة
 والفسقة بسخط محبته وانه عز وجل راض عن ملكوته وانبيايه صلوات
 الله عليهم وعن المؤمنين برضى محبته وقد علمنا انه لا خوف ان تحمل الارادة
 فيه ولا الغضب ولا الرضى لان من يصح حلول هذه الاشياء فيه لا يكون الاجسام
 والجسم لا يكون الا محبته وقد صح انه عز وجل قد دم والعبد لا خوف ان يحمل
 الارادة والغضب والرضا فيه ولا خوف ايضا ان يحدث ارادته في الموت
 والجمادات لما بيننا مما تقدم من كلامنا ان الارادة تحتاج بنية مخصوصة
 مل بنية القلب وانه يحتاج ان يكون في محله حيوان حتى يصح ان توجد الارادة
 فيه فعلم بذلك انه لا خوف ان يوجب القدر جل وعز ارادته في الموت
 والجمادات واذ صح انه لا خوف ان يحدث القدر تعالى ارادته في محل
 لا حيوان فيه في حاجة الحيوان الى محل فيه الحيوان وكذلك لا خوف ان يحدث
 في محل فيه الحيوان لان صاحب المحل لابد ان يكون مريدا بالارادة التي
 في المحل والحيوان يكون مريدا دون العبد عز وجل ولا يخفى ان هذا وجد في حيث
 سقاقت على الحي الارادة والكراهه الا ترى ان الفعل الذي هو العلم بالجمادات

وان كان

وان كان فعل العبد عز وجل لما احبته في قلب الحيوان كان صاحب القلب هو القابض
 دون القابض تعالى لما احب حبست سقاقت على صاحب القلب العلم والمحل
 فذلك سلسل الارادة والكراهه اذا وجد في قلب الحيوان ان يكون صاحب القلب
 بها مريدا وكارها دون العلم لما احب حبست سقاقت على صاحب القلب
 الارادة والكراهه فاذا كان هكذا فقد صح انه لا خوف ان يحمل العبد عز وجل
 ارادته في نفسه لما احب منه من البدل على فساده ذلك فاذا علم انه لا خوف ان
 في محل لا حيوان في حاجة الارادة الى محل فيه حيوان ولو احبته في محل فيه الحيوان
 لو حب ان يكون صاحب المحل مريدا بذلك الارادة فاذا انطلقت هذه الوجوه
 كلها وقد صح ان العبد عز وجل وعز مريدا بالاشياء بان ارادة محبته فلا بد ان يجد
 الا في محل وكذلك سخطه ورضاه لما احب من البدل في الاعراض
 التي لابد ان يحملها هي الارادة والحشونة واللين الا ترى انه لو حتمت
 يد الانسان فلا تدرك تلك اليد الحرارة التي حملها وانما يدركها
 اذا مشى بيده الاخر فهذا يدان الحرارة والحشونة واللين لا تدرك محلها
 وانما يدرك بعز محلها فان قال قائل او ليس المراد اذا قرب يدك الى النار
 لا يدرك حرارتها باليد التي حملتها فلو لم يكن اذراك النار علم انه يدرك محلها
 الحرارة قيل له ان الحرارة لا تنقل من النار لان الحرارة عرض والاعراض لا خوف
 علمها الا سعال وانما سعال احراز من النار فيها الحرارة فيجوز ان يدرك الحرارة
 لمجاورة اجزا النار به وانما كلامنا في الحرارة التي هي خالصة في اليد او في المحل فانها لا
 تحملها تلك الحرارة مع اننا قد بينا ان الحرارة تدرك بعز محلها فاذا امسك
 الانسان يده النار وجاوز اجزا النار يده فانها يدرك تلك الحرارة لانه ماسس
 بالمحل الذي لا خراع فيه المحل الذي فيه الحرارة فاذا يدركه كما انه اذا ماسس يده التي
 لا حرارة فيها اليد التي فيها الحرارة يدركها وهذا بين والمحدث والاعراض
 التي يدرك محلها التي حملته ولا يدرك بعز محلها الا ترى ان العلم اذا حل في بد الاسان
 يدرك العلم محله ولو ماسس يده الاخرى لما ادرك بها شيئا من العلم كما يدرك

الحرارة والبرودة والخشونة واللين بيبه الخرى فعلم بذلك ان العلم انما يدرك الجمل
والاعراض التي تخون عليها البقا على ضربين منها ما يتعلق بالجمل وسقى وهو الخيق
والعبدية والعجز والعلم والجهل وما لا تخون عليها البقا مما يتعلق بالجمل هي الارادة
والكرهه والشهوه والبدليل على ان الحق والقدر وجميع ما جود باعده البقا لو لم
يها سبق لجان ان يخرج الحي من الخيق وضدها وكذا العالم يخرج من العلم ومضده
الاتراى ان الارادة لما لم يخرج عليها البقا جاز ان يخرج المريد من الارادة والكرهه
فلما لم يخرج الحي من ان يكون حيا الا اذا اوجب ضده وهو الموت وكذا العالم لما لم يخرج
ان يخرج من ان يكون عالما الا بوجود ضده علما ان الخيق والعلم والقدر مما تخون
عليه البقا الاتراى ان المريد اذا اراد كون شئ فوجد مزايدة خرج من ان يكون
مريد الكونه وخرج من ان يكون كارهها لكونه بعد خرق المريد من ان يكون مريد الشئ
وكاثرها لكونه ولو كانت العبدية والعلم والجهل والحق مما لا تخون عليه البقا لكان يجوز
ان يخرج الحي من ان يكون حيا او ميتا وكذا العالم يخرج من ان يكون عالما واجاهلا وشاكا
كما سئلنا امر الارادة فان قال قائل الشئ العاثر اذا اوجب مقدر وتره خرج من
ان يكون قادرا عليهم وخرج من ان يكون عاجزا عنه بعد ضار العاثر من تخون
ان يخرج من ان يكون قادرا على المقدر الذي وجب ولا عاجزا عنه فوجب ان يكون
القدر مما لا تخون عليه البقا كما لا راد في قوله لو تأملت ما ذكرناه لما اردت
هذه الزيادة وذلك اننا قلنا ان المريد يخرج بوجود مزايدة من ان يكون مريدا
بتلك الارادة ويكون كارهها لذلك المزايدة والعاثر ليس كذلك الاتراى
انه اذا وجب مقدر لشيء يخرج من ان يكون قادرا على ذلك القدر على مقدر
اخر فاذا كان هذا هكذا فليس يصح ان يخرج العاثر من ان يكون قادرا الا اذا
ضده مع ان العبدية مخالفة للارادة ان اتفاقا على انه لا تخون ان سطقا بالماضي
ولا بالموجود وانما سطقا جميعا بما تخون عليه الحيوت وخلفان من وجه اخر
وذلك ان الارادة الواحدة لا تتعلق بمرادين وان العبدية تتعلق بالمقدرات
الاتراى انه يصح ان يفعل الفاعل في وقت واحد بعدة واجبة في محل واحد

المالك والاعتماد والمحرك فهذه اربع لكانها ليست معضومة على مقدر واحد
وايضا فانها تتعلق بالشئ وضده على ان يفعل احدهما على البدل وليست الارادة
كذلك لانها لا تتعلق بالشئ وضده والاعراض التي سقى مما يتعلق بالمحل دون
الجمل هي الالوان كلها والاعتمادات والتألفات والسكون والبدليل على ان الالوان
سقى هو ان ترى الملون على حاله واحده كما ترى الجسم على حاله واحده فلو جاز لعل
ان يقول ان السواد الذي يشاهده في الجسم على حاله واحده انما يحدث فيه خلا
خال لجان لما يدان بقول ان الاجسام التي تشاهدها على حاله واحده ثم يحدث
خلا بعد حال فان قال قائل الشئ الاعراض عندكم شاكنه يتكون بعد سكون ومع
ذلك تشاهد السكون في الجسم على حاله واحده فما انكرتم ان يكون السواد
وجميع الالوان يحدث شيئا بعد شئ ومع ذلك على حاله واحده قيل له ان سكون
الارض وان قال بعض اصحابنا بانه يحدث شيئا بعد شئ فانه قال ان السكون
الذي وجد فيها باق على حاله وانما يحتاج ان يتغير سكونا بعد سكون لئلا يسطر
الذي في الارض وذلك السكون الباقي فيه فاذا كان هذا هكذا فلهذا اضاررت
الارض على حاله واحده وليس كذلك عندكم لان من مذهبكم ان السواد والالوان
لا سقى في علمكم الا يكون الجسم على حاله واحده فلو كان السواد وشايد الاعراض
التي جود با عليها البقا لم تكن باقية كما ترى اللون على حاله واحده والبدليل
على بقا المالك هو ان الباى اذا بنا البنا بعد فعل المالك في احرا البنا فليست
تخلو بالمالك ذلك البنا من ان يكون باقيا على ما يقول او يكون غير باق فلو كان
غير باق فلا خلود لك المالك الذي فيه من امرين اما ان يكون من فعل الباى
او من فعل الله تعالى ولو كان من فعل الباى لوجب ان يكون اذا مات الباى
ان سطر جميع المالك الذي فعله الباى في ذلك وجه وجدنا بقا المالك مع موت
الباى فعلمنا ان الباى بعد فراقه من البنا ليس يفعل شيئا من القاليف فاذا بطل
ان يكون الباى فاعلا للبنا في كل وقت لما بيناه فوجب ان يكون العبد لله تعالى
هو الفاعل لان المالك بعد كثر يحدث شيئا بعد سقى ولا بد له من محدث

فلو كان العبد هم عز وجل يفعل النافع في البناء بعد فراغ الباني لوجب ان لا يعتد
 اخذ من العباد ان يفتيها اذا كان العبد هم تعالى يفعل في كل وقت بالنفع بالنفع
 ويدخلنا ان من كان اكثر قوة بعد ان يصح من هو اقوى منه فاذا كان هذا هكذا
 فلا ينبغي لاخذ ان بعض شيئا من البناء بوجوه من الوجوه وفي وجدنا انه لا يستعد
 علينا بعض من البناء اذا اذناه فعلمنا ان القدر عز وجل ليس يفعل شيئا من النافع
 مما فعله العباد من البناء والاعراض الى الخور عليها الاعادة مما سعلق بالخلق
 هي الخور والعبد والعلم لانه قد دل الدليل على ان هذه الاعراض الخور عليها البقا
 وكلما جاز عليه البقا الخور عليه الاعادة الا ان يرى ان الاحسام لما جاز عليها البقا
 جاز عليها الاعادة لانها غير مضممة بالوقت وما لم يكن مضمنا بالوقت حار عليه
 البقا والاعادة وانما يصح وجود ذلك الوقت المخصوص فاذا ذهب الوقت
 ذهب المضمم به من الاعراض والارادة والكراهة والشهوه ونفوذ النفس
 فانه لا يخور عليها البقا والاعادة لان هذه الاعراض كلها مضممة بالاقوات
 المخصوصة فاذا ذهب الوقت لم يصح وجوده ابدان قال قائل ما انكرتم ان يصح
 على هذه الاعراض التي ذكرت انها مضممة بالاقوات والاعادة باعادة الاوقات
 التي كانت مضممة لها قبل ان لا ان الاوقات هي حركات الشمس فلا يصح عليها
 الاعادة لانها لو جازت عليها الاعادة حار عليها البقا ولو جاز عليها البقا
 لوجب ان تكون الشمس بما سحر حركه واحبة من حلقته الى يومنا هذا فمن
 اجاز هذا فبعد خرج من العقول ودخل في المكابرة ودفع المشايدات
 وعلم بذلك حركات الشمس الخور عليها البقا فاذا كان هذا هكذا
 فكذلك اعراض مضممة لهذه الاوقات اذا ذهب الوقت لم يصح وجودها
 على ما قلنا فان قال ما انكرتم اذا كانت المضممة بالارادة والكراهة والشهوه
 ونفوذ النفس مضممة بالاقوات ان حدثت هذه الاعراض كلها بحديث
 ما مضممة وهي الاوقات ان لم يفعل المريد بالارادة والكراهة والكراهة
 قيل له انكرنا ذلك لاننا لم نقل انها محدث هذه الاعراض بحديث هذه

الاقوات

الاقوات ولا قلنا ان الاوقات موجه لهذه الاعراض حتى اذا حدثت هذه
 الاعراض وانما قلنا انه يصح حب وبها في هذه الاوقات اذا فعلها العبد
 وان لم يفعلها ذهب الوقت الذي يصح الحب وث فيه ولا يصح وجوده ولا يفعل
 ابدان فاذا كان هذا هكذا فلا يحب ان يكون المريد مريدا ولا الكراهة كارهيا اذا
 لم يفعل الارادة والكراهة والاعراض الى الخور عليها الاعادة مما سعلق
 على ضربين منها ما هو مبدور من العبد هم تعالى لا يدخل من اجناس ذلك العزم
 تحت معدور العباد مثل الالوان والاعمال والارادة والارادة والارادة
 والصحة والمرض والسقم والحرارة والبرودة فان هذه الاعراض الخور عليها
 الاعادة واحلقوا في الاعراض التي يدخل من اجناس تحت مقبور العباد
 هل خور عليها الاعادة او لا فقال بعضهم انه لا خور عليها الاعادة وان كانت
 مما خور عليها البقا مثل النافع والاكوان والخشونة واللين فانه لا يخور عليها
 الاعادة والبطل على ذلك انه لو جاز عليها الاعادة لقدر العباد على اعادة
 لانهم قادرين على هذا الجنس من الاعراض فلما عذر على العباد اعادة هذا
 الجنس من الاعراض دلنا ذلك على ان هذا الجنس من الاعراض لا خور
 عليه الارادة وقال بعضهم انها خور عليها الاعادة لانها مما سقى والعبد
 تعالى قادر على اعادة مبدوراته من هذا الجنس وانما عذر على العباد
 اعادة هذه الاعراض لان العباد قادرين على مبدوراته لا سعلق في وقت
 واحد في محل واحد من جنس واحد الاعلى وتخلوا واخذ قلوب القدر سعلق
 بالماضي من الفعل على تسهيل الاعادة وسعلق ايضا على احداث مبدوراته في المستقبل
 لوجب ان يكون مبدورا من الحصر والمقدرات لم يكن القدره بان سعلق بمبدوراته
 من جنس واحد في وقت واحد في محل واحد باولي من ان سعلق بالماضي
 ولان سعلق بالماضي اولى من ان سعلق بالاربع حتى يصل الى ان يبدور
 العباد بالعبادة الواحدة في وقت واحد في محل واحد من جنس واحد على مالا

فلو قدرت نادك بعد ان ترفع السموات والارض من الجحول بعد اجزاء السموات والارض واضعاف اضغافها حتى تحت عليها رفقها لانه سحدر على العباد مع الاجسام الثقال لانه يحتاج ان يكون في العادر من القدرة بعد اجزاء الاجسام الثقال حتى يغفل في كل جزء من الجحول بعد اجزاء تلك الاجسام فاداعلمت قدره واحد في وقت واحد في محل واحد من جنس واحد على ما لا نهاية لها من الجحول فانه لا يحتاج الى زيادة العدر في حمل السموات والارض وهذا مستحيل فلما لم يصح من العباد اعاده ما مضى من الاعراض التي تجوز عليها البقا لا حال تعرض الى الاعراض والقديم قادر لنفسه لا بالقدرة بعد في وقت واحد في محل واحد من جنس واحد ما لا يحصى من الجحول فيصح ان يعيد ما كان من مقبدراته عن وجهه والاعراض التي تجوز عليها الرقيب هي الالوان كلها والبدليل على ذلك تفرقة الراي بين الاسود والاسف فليس جلود هذه النفر من ان يكون احده الى نفس الجسم دون المعنى او يكون راجعه الى معنى غير الجسم ولو كانت راجعه الى الجسم لوجب ان يكون الضرب ايضا يفرق بين الاسود والابيض من طريق التمسك بالاجسام مما تلمس الا ان الضرب يعرف بين الطويل من طريق المس من الطريق من طريق التمسك وكذلك يعرف بين الخشن واللين لما كان الطول والقصر والخشن واللين هو الجسم دون غيره فلما وجدنا الضرب ليس يفرق بين الاسود وبين الاسف كما يفرق البصير بينهما علمنا ان هذه التفرقة راجعه الى معنى غير الجسم وهو الشواذ والبيض واحصل المسكون في رتبة الحركة والسكون فقال بعضهم انهما يتران جميعا واحدا على الرويه ان الراي يفرق بين المتحرك والساكن كما يعرف بين الاسود والاسف فلما علمنا ان التفرقة الى وقعت من الاسود والاسف راجعه الى معنى غير الجسم فكذلك يجب ان يكون التفرقة التي وقعت بين المتحرك والساكن راجعه الى معان غير الجسم والذي

يعلم ستر في مشرعا عن ديارهم فاني لا اتوى على طلب اتوى
يعلم على الصب المتعم ان يرا من يهوى على غير ما يهوى

خالف في ذكر

خالف في ذلك قال انها تعرف الراي بين المتحرك والساكن من طريق الرويه شعاع الراي متصل بين الراي وبين الجسم والمرى فاذا تحرك الجسم عن مكانه الذي كان فيه وقع شعاع الراي على ما كان فارغا بعد ما كان مشغولا ووقع على ما كان مشغولا بعد ما كان فارغا ومن هذه الطريق يعرف الراي بين المتحرك وبين الساكن لان الحركة والسكون لا يحوز عليهما الرويه الا ترى ان من جبت في السعنه اذ لم يقع شعاع بصره على ما كان فارغا بعد ما كان مشغولا وعلى ما كان مشغولا بعد ما كان فارغا فعلم بذلك ان الراي انها تعرف بين الجسم المتحرك وبين الجسم الساكن لما شرحناه لك والذي يوكبر هذا المذهب هو ان راكب السفينه اذا اشتبه سيرها بتراي الشط كانه يتحرك وان كان ساكنا لا اتصال شعاعه بين كان بعد ما كان براه كانه متحرك فعلم بذلك ان الحركة والسكون ليسا مما تراه وهذا كان في هذا الباب وكذلك الخلق منهم في المجتمع والمفروق واستبدل من احاز الرويه علمها بما شرحناه من التفرقة بين المجتمع والمفروق ومن انكر ذلك قال انها يفرق بينهما لان شعاع البصر اذا وقع على جسم معروف يقع شعاعه على موضع مشغول الجسم وموضع فارغ من الجسم فعد رايه يراه الا فرقا وانما يرى المكان والجسم فاذا راي جسم ما مولى فاحتجنا مع شعاعه على جسم متصل ولا يرى في تضاعيفه مكانا فارغا من الجسم بعد رايه الاحياء وانما يرى الاجسام المتصلة بعضها بعض قال والبديل على ذلك ان الضرب يعرف بين المجتمع وبين المفروق في التمسك وقد علمنا ان العرض لا يلمس فعلم بذلك ان الضرب انها تعرف بينهما لانه يراه في المجتمع يقع على اجسام متصلة بعضها بعض فاذا التمس المفروق وقع يده على اجسام غير متصلة بعضها بعض يعرف من طريق التمسك بين المجتمع والمفروق ثم كتاب حقائق الاعراض واحوالها وشرحها والجديسه اولا واخرها واطاها وباطنا وحسبى الله ونعم الوكيل

من الناس من يسمي الله وسمي سليمان وكان الفراع من رتبة يوم الاثنين من السوم على صاحبها افضل الصلوات والسلام بخط المصنف رحمه الله

م

